

A PROPOSITO DE UN CASO: FRACASO DE OSTEOTOMIA TIBIAL EN RECAMBIO DE PTR-RHK DE REVISION

JULIAN ZHANG

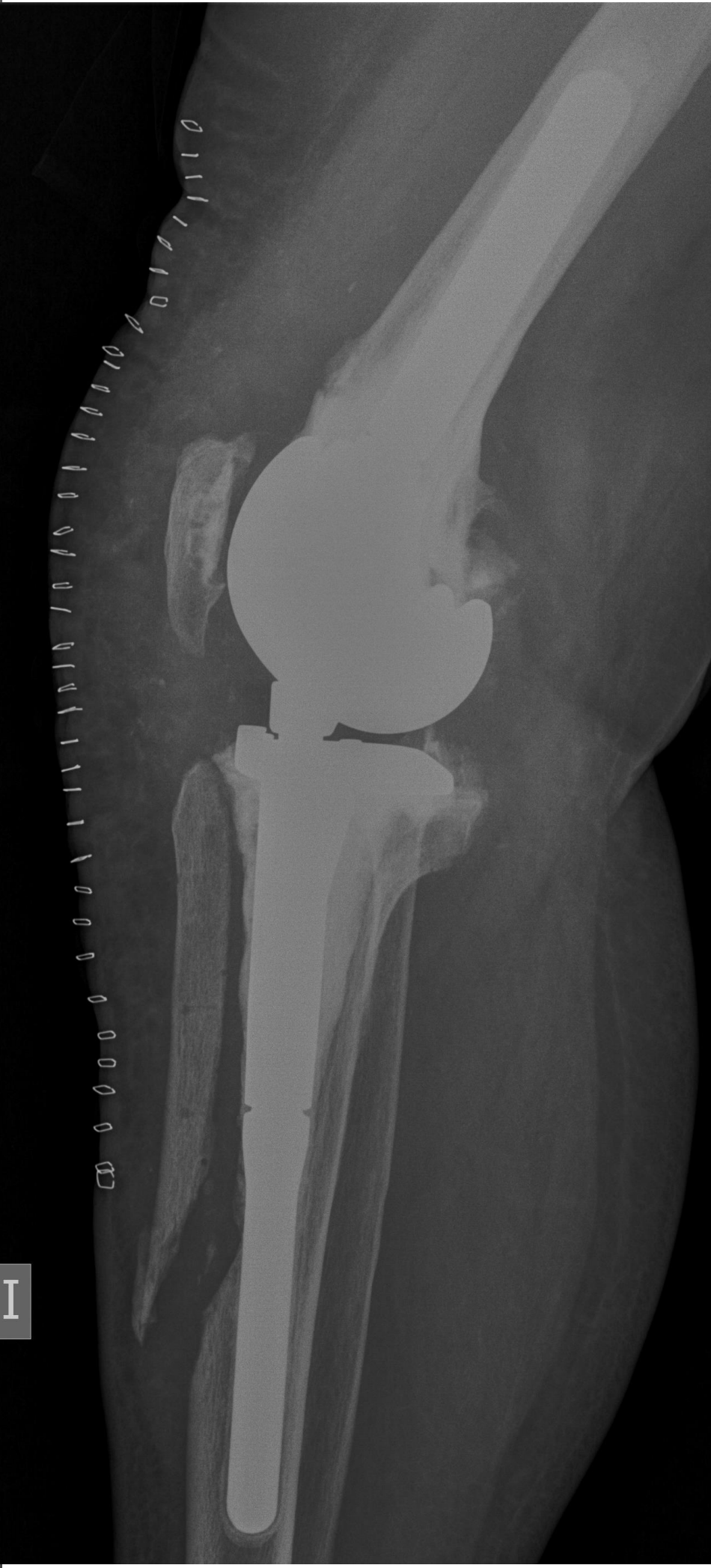
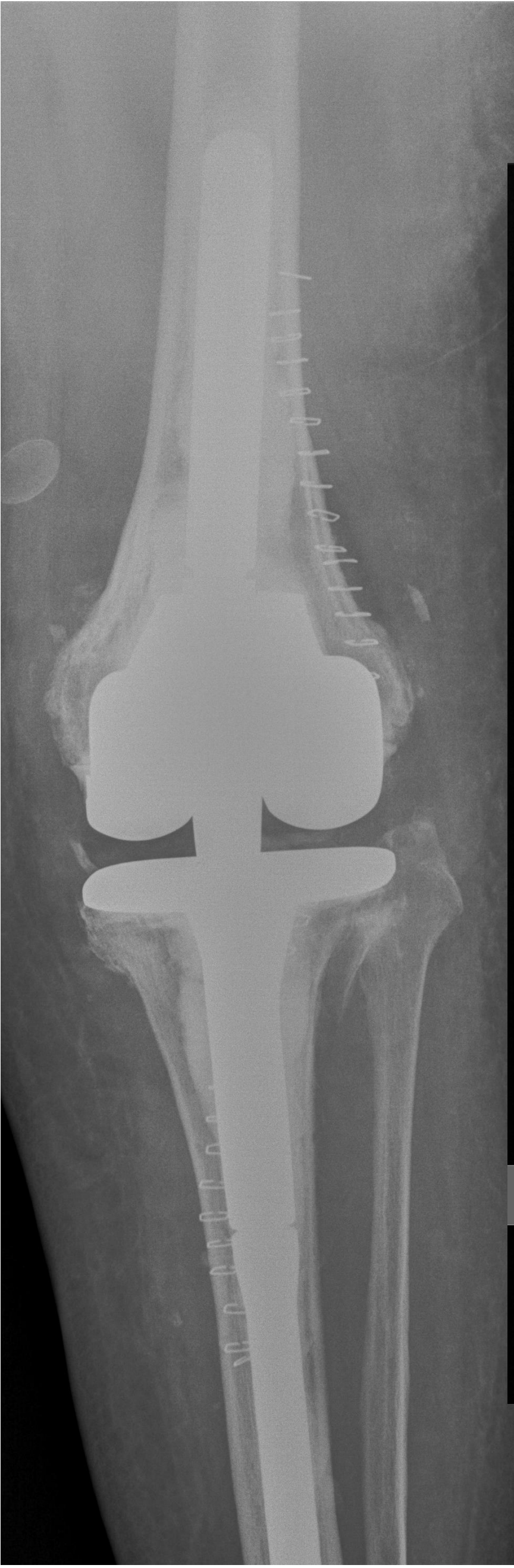
Introducción y objetivos

Una de las complicaciones más relevantes de una prótesis primaria de rodilla es la revisión protésica por diversas razones (infección, rigidez persistente, dolor, rotura de material, mal alineamiento, fractura periprotésica, movilización aséptica, lesión aparato extensor, inestabilidad), más ahora y en el futuro por el envejecimiento poblacional. A pesar de la relativamente alta supervivencia de los recambios, presentamos el caso de una 2º movilización aséptica y rigidez.

Material y metodología

Mujer de 76 años, ASA II, PTR izquierda 2009 y recambio por RHK (Zimmer) cementada (10/2017) por movilización aséptica clínica y restricción flexión (ROM 0-60º). En 2020 recurrencia clínica movilización aséptica por lo que se decide 2º recambio (10/2021) de componentes RHK, adición suplementos y colocación conos de tantalio en metáfisis femoral, protetización patelar, Judet y osteotomía tibial fijada con 5 suturas transóseas (Ethibond) para aumentar flexión y recorrido patelar. Alta con ortesis en extensión de rodilla.

Tras alta, acude a Urgencias en 2 ocasiones por febrícula autolimitada en las 2º primeras semanas objetivándose fallo osteotomía. Se vuelve a reintervenir fijándose la osteotomía con tornillos con arandelas en metáfisis y placa 1/3 caña moldeada de 8 agujeros.



Resultados

Tras alta fijación osteotomía con tornillos y placa se objetivan controles seriados consolidación fractura sin nuevas complicaciones posoperatorias.

Conclusiones

Una de las consecuencias de los recambios es la pérdida de stock óseo, por lo que se han de prever complicaciones de fracturas periprotésicas o falta de hueso trabecular para la integración del cemento y/o soporte protésico. La escala AORI de pérdida ósea e inestabilidad ofrece diferentes abordajes. En este caso, se obtuvo por suplementación metafisaria con conos de tantalio frente a suplementación de injerto óseo o megaprótesis.

Se decidió inicialmente cerclaje de osteotomía a fin de no debilitar el hueso cortical, que condujo al fallo de la osteosíntesis. Siendo necesario cirugía de revisión de osteosíntesis más estable con placa y tornillos. Con un aumento del riesgo de complicaciones y secuelas que suponen 2 cirugías en un espacio breve de tiempo.

Recordar que la mayoría de las complicaciones suelen resolverse sin necesidad de recambios y que movilizaciones radiológicas < 2mm no obligan revisión.



BIBLIOGRAFÍA:

- Lei, P. F., Hu, R. Y., & Hu, Y. H. (2019). Bone Defects in Revision Total Knee Arthroplasty and Management. Orthopaedic surgery, 11(1), 15–24. <https://doi.org/10.1111/os.12425>
- Caron, É., Gabrion, A., Ehlinger, M., Verdier, N., Rubens-Duval, B., Neri, T., Martz, P., Putman, S., Pasquier, G., & French society of orthopedic surgery and traumatology (SOFOT) (2021). Complications and failures of non-tumoral hinged total knee arthroplasty in primary and aseptic revision surgery: A review of 290 cases. Orthopaedics & traumatology, surgery & research : OTSR, 107(3), 102875. <https://doi.org/10.1016/j.otsr.2021.102875>
- Rouquette, L., Batailler, C., Muller, B. et al. Early complications and causes of revision after rotating-hinge TKA. Arch Orthop Trauma Surg 140, 109–119 (2020). <https://doi.org/10.1007/s00402-019-03290-9>
- Kouk, Shalen et al. Rotating hinge prosthesis for complex revision total knee arthroplasty: A review of the literature Journal of Clinical Orthopaedics & Trauma, Volume 9, Issue 1, 29 - 33
- Wignadasan, W., S. Chang, J., Kayani, B., Kontoghiorghe, C., S. Haddad, F., Long-term results of revision total knee arthroplasty using a rotating hinge implant. The Knee, Volume 28, 2021, Pages 72-80. <https://doi.org/10.1016/j.knee.2020.11.009>.
- Zanirato, A., Formica, M., Cavagnaro, L. et al. Metaphyseal cones and sleeves in revision total knee arthroplasty: Two sides of the same coin? Complications, clinical and radiological results—a systematic review of the literature. Musculoskelet Surg 104, 25–35 (2020). <https://doi.org/10.1007/s12306-019-00598-y>